



RUEDA DE PRENSA CONJUNTA DE JACQUES CHIRAC, PRESIDENTE DE LA REPUBLICA, Y DE BERTIE AHERN, PRIMER MINISTRO DE IRLANDA, TRAS SU ENCUENTRO - PALABRAS DE CHIRAC - - FRAGMENTOS -

(Paris, 02 de junio de 2004)

(...)

Nos encontramos a pocos días de dos acontecimientos importantes: por un lado, las elecciones europeas y por otro, la Conferencia Intergubernamental. Las elecciones europeas serán extremadamente importantes para cada uno de nuestros países en la medida en que el Parlamento tiene cada vez más poder y, en consecuencia, sus decisiones tienen cada vez más peso. Sus decisiones influyen cada vez más en la vida cotidiana de cada una de nuestras naciones y de todos los europeos. En el caso de Francia, debe tratar de mejorar un poco su peso en el Parlamento Europeo dado que actualmente es muy flojo debido a la disolución, a la dispersión de los representantes franceses, lo que constituye una grave insuficiencia, una debilidad para Francia.

Luego llegará el turno del Consejo Europeo cuya ambición consiste en dar las últimas pinceladas a la reforma de las instituciones que se emprendió para la ampliación, llegando a un acuerdo, que Francia desea, sobre la nueva Constitución a partir de los trabajos de la Convención y lo más próximo posible a los mismos (...).

Hoy por hoy, es necesario y posible llegar a un acuerdo sobre el tratado. Confiamos plenamente en la presidencia irlandesa para alcanzar este objetivo. Entre los asuntos que hemos abordado, está el sistema de votación, que llamamos la doble mayoría, y que permitiría al Consejo tomar decisiones de forma más eficaz y yo diría incluso que más democrática. Este es el primer punto. Otro punto es tener una Comisión que de verdad pueda encarnar, no los intereses de cada uno de los Estados, sino el interés general de la Unión Europea y que, por lo tanto, esté reducida al número de comisarios necesarios para asumir las funciones que son realmente competencia de Europa. Para nosotros, el principio de una Comisión reducida, es absolutamente esencial. Por último, hemos hablado de una Europa que tenga los medios de actuar, es decir, que no esté paralizada por la regla de la unanimidad y que, para la mayor cantidad posible de asuntos, pueda tomar decisiones por mayoría. Por mayoría cualificada pero, en cualquier caso, por mayoría.

Como es natural, estamos totalmente dispuestos a adoptar una actitud constructiva y cooperativa en la negociación. Pero tenemos una visión de Europa que es exigente y ambiciosa, y que es la de una Europa que funcione, es decir, que pueda tomar decisiones y avanzar. Dicho de otro modo, que no esté tan paralizada como lo está ahora.



PRESIDENCE DE LA REPUBLIQUE

Asimismo, hemos hablado de los procesos de ampliación, especialmente de Bulgaria, Rumania y Croacia. Hemos evocado las perspectivas financieras que solo deben ser objeto de decisiones de procedimiento en el próximo Consejo Europeo. Hemos hablado de los asuntos de justicia y asuntos del interior, en particular con la aplicación de las decisiones tomadas en el mes de marzo de cara a reforzar la lucha antiterrorista, especialmente después de los atentados de Madrid.

(...)

Pregunta.- Señor presidente, permítame dos preguntas. ¿Qué opinan Francia y la Unión Europea del nombramiento del nuevo presidente del gobierno en Iraq? La segunda pregunta es sobre la visita del presidente Bush a Francia. Antes de realizar esta visita, el presidente Bush ha declarado que nunca ha estado irritado con los franceses. ¿Se han atenuado las diferencias entre París y Washington sobre Iraq y el proyecto del gran Oriente Medio?

Respuesta.- (...) No tengo ningún comentario que hacer sobre el nombramiento del nuevo gobierno iraquí salvo uno: espero que sea para bien. (...) Lo que sí es que, para tener éxito, es fundamental que inspire confianza a los iraquíes, es decir, que los iraquíes sientan de verdad que han recuperado su soberanía, su independencia y las riendas de su destino.

Tal vez de esa manera puedan mejorar las cosas. Lo único que deseo es que ese nuevo gobierno disponga de los medios necesarios y que la resolución de la ONU le proporcione los medios con los que pueda ser realmente independiente y soberano, y que lo haga bien.

En cuanto al presidente Bush, no siempre hay que creer lo que se dice en las polémicas o se lee en los periódicos. Nunca he estado irritado con el presidente de Estados Unidos y, en mi relación con él, en ningún momento he sentido que él lo estaba conmigo. Nuestras opiniones han discrepado, lo cual está muy bien. Es normal. Cada uno afirma su propia convicción. En mi caso, habré observado que siempre lo he hecho sin ninguna clase de agresividad. Me alegro de que, con motivo del 6 de junio, pueda manifestarse algo esencial, a saber, el reconocimiento de los franceses y, de forma más general, de los europeos, a los estadounidenses que vinieron en un momento especialmente dramático para Europa y para Francia, para ayudarnos derramando su propia sangre.

P.- Señor Presidente, ¿estaría Francia dispuesta a aceptar que se aludiera en el preámbulo de la Constitución a la importancia histórica del cristianismo en Europa? (...)

R.- Sobre la referencia a los orígenes cristianos que respeto y que, como es lógico, no desconozco, recuerdo que en Francia, tras largos debates, hemos logrado la paz en este ámbito afirmando el laicismo que excluye toda referencia religiosa en los textos oficiales. No tengo intención de cambiar esta situación. No impongo nada a nadie, pero en Francia rige un sistema basado en



PRESIDENCE DE LA REPUBLIQUE

el respeto del laicismo y lo piensa mantener. Y esto no le permite ir más allá de lo que ha propuesto la Convención.

(...)

P.- ¿Han hablado del tema de la presidencia de la Comisión? ¿Creen que se podrá tomar alguna decisión al respecto en el Consejo? Señor presidente, ¿sigue siendo el Sr. Verhofstadt su preferido?

(...)

R.- Siento una gran estima y amistad por el Sr. Verhofstadt pero, que yo sepa, no es candidato. Dicho esto, creo que sería un fantástico presidente de la Comisión.

P.- Señor presidente, es una pregunta sobre Iraq. ¿Está Francia satisfecha con el nuevo proyecto de resolución y le parece que el contenido debe mejorarse?

R.- Creo que podemos decir que la resolución o el actual proyecto de resolución es una buena base de negociación pero que todavía debe ser mejorado, en particular, para afirmar y confirmar la plena soberanía del gobierno iraquí, especialmente en el ámbito militar.

(...). |